

*Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Азадський університет
Каракалпакський державний університет
Київський національний університет технологій та дизайну
Луцький національний технічний університет
Національна металургійна академія України
Національний університет «Львівська політехніка»
Одеський національний політехнічний університет
Сумський національний аграрний університет
Східно-Казахстанський державний технічний
університет ім. Д. Серікбаєва
ТОВ «НВО «ПРОМІТ»
Українська асоціація якості
Українська інженерно-педагогічна академія
Університет Барода
Університет ім. Й. Гуттенберга
Університет «Politechnika Świętokrzyska»
Харківський національний університет
міського господарства ім. О. М. Бекетова
Херсонський національний технічний університет*

СИСТЕМИ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ПОСТАВЛЕННЯ ПРОДУКЦІЇ НА ВИРОБНИЦТВО

**Матеріали I Міжнародної науково-практичної
конференції**

(м. Суми, 17–20 травня 2016 року)

Сайт конференції: <http://srpv.sumdu.edu.ua>.

**Суми
Сумський державний університет
2016**

УПРАВЛЕНИЕ РИСКОМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ивченко А. В., к. т. н., СумДУ, г. Сумы

Сущенко Н.В., преподаватель-стажист, СумДУ, г. Сумы

Любая деятельность предприятия всегда связана с неким уровнем риска. С каждым днем значимость этой проблемы повышается в связи с быстроменяющимися условиями ведения бизнеса. Предприятия в борьбе за устойчивое положение на рынке прибегают к различным методам. Одним из методов обеспечения стабильности являются процедуры подтверждения соответствия продукции, услуг, деятельности самой организации требованиям различного уровня нормативных документов, в том числе и требований международных стандартов (МС) на системы управления, например ISO 9001.

В 2015 году вышла новая версии данного МС. В новой версии МС отражены изменений среды, что дает гарантии того, что данная версия продолжит обеспечивать уверенность в том, что организации могут систематически производить продукцию, удовлетворяющую требованиям потребителей и отвечающую законодательным и регулирующим нормам.

Предыдущая версия МС не давала четкого представления о том, каким образом организация должна была определять и осуществлять предупреждающие действия. Новая версия МС не включает требования относительно разработки процедур связанных с предупреждающими действиями. Подход риск-менеджмента заменил механизм предупреждающих действий, так как система управления качества подразумевает выявление рисков и должна быть направлена на предупреждение.

Таким образом, организация должна сама идентифицировать и управлять своими рисками, связанными с качеством и удовлетворенностью потребителей. МС предполагает, что организация сама определяет методику управления риском. Например, организация может использовать с этой целью ранее изданный международный стандарт ISO 31000:2009 «Риск менеджмент – Принципы и руководящие указания».

Однако, несмотря на существование МС ISO 31000 и ISO 9001 на сегодняшний день отсутствует целостная теория управления риском, что в свою очередь способствует возникновению неоднозначности использования различных методов оценки риска при построении системы управления качеством. В тоже время, актуальным становится задача внедрения в практику отечественных предприятий инструментарий по оценки рисков не только для систем управления качеством, но и для систем связанных с системами экологического менеджмента, охраной труда и промышленной гигиеной, а также, немаловажной в век информационных технологий, информационной безопасности предприятий.